

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – **Lietuvos Respublikos šeimynų įstatymo Nr. XI-681 pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektas).**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – **Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinių paslaugų grupės patarėja Jovita Kuzmickienė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> )	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> )
----------	------------	---	---	---

1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projekte siūlomomis nuostatomis nebūtų sudaromos išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, kuriems aktualus Projekte numatomas teisinis reguliavimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nenustatyta tokio pobūdžio spragų ar dviprasmiškų nuostatų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Taip. Pvz. Projektu siūloma keičiamo įstatymo 5 str. 1 d. 2 p. nustatyti, kad norint steigti šeimyną, leidimą tai daryti, sureikia savivaldybės (kurios teritorijoje šeimyna steigiama) administracija. Šeimynos veiklos priežiūrą (šimos vykdomą globą) vykdo Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba ar jos įgaliotas teritorinis skyrius ir šeimynos teikiamą socialinę globą prižiūri Socialinių paslaugų priežiūros departamentas (Projektu keičiamo įstatymo 21 str. nuostatos).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip. Projekte nurodomų subjektų (Pvz. Vyriausybės, socialinės apsaugos ir darbo ministro, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos, savivaldybės administracijos ir jos direktoriaus, teismo, Socialinių paslaugų priežiūros departamento) įgaliojimai atitinka šiems subjektams priskiriamas arba šių subjektų vykdomas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Taip. Pvz. Projektu keičiamo įstatymo 5 str. siūlomos nustatyti sąlygos ir reikalavimai siekiant steigti šeimyną, kurie yra objektyvūs ir aiškūs.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Taip. Tokia išimtis numatyta pvz. Projektu keičiamo įstatymo 20 str. 2 d., kuria siūloma nustatyti, kad „Jei, sumažėjus šio įstatymo nustatytam šeimynoje globojamų (rūpinamų) ir (ar) laikinai apgyvendintų vaikų skaičiui, į šeimyną dėl objektyvių aplinkybių (dėl šeimynos dalyvių amžiaus ar jų ligos) negali būti priimti kiti likę be tėvų globos vaikai, šeimyna tęsia veiklą tol, kol visi jos globojami (rūpinami) vaikai sulaukia pilnametystės.“.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo ir viešinimo tvarka	Taip. Projektu keičiamo įstatymo 5 str. siūlomos nustatyti šeimynos steigimo procedūros ir jų informavimo tvarka. Sprendimų viešinimo tvarką Projektu nesiūloma nustatyti, kadangi šie sprendimai yra aktualūs pakankamai siauram subjektų ratui.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis,	Taip. Projektu keičiamo įstatymo 9 str. siūloma apibrėžti, kas yra šeimynos dalyviai ir kaip organizuojamas šeimynos valdymas. Siūloma pakankamai aiškiai apibrėžti, kad šeimyna turi vienasmenį arba kolegialų valdymo organą. Šeimynos vienasmenis valdymo organas – šeimynos dalyvis, o kolegialus valdymo organas – šeimynos dalyviai. Taip pat Projektu keičiamame įstatyme siūloma aiškiai apibrėžti, kad šeimynos dalyvis veikia šeimynos vardu	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	vienasmeniškai, o šeimos dalyviai sprendimus priima bendru sutarimu šio įstatymo nustatyta tvarka. Taip pat Projektu keičiamo įstatymo 10 str. siūloma aiškiai apibrėžti šeimos dalyvių teises bei 11 str. šeimos dalyvių pareigas ir atsakomybę.		
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Projektu siūlomos nustatyti procedūros yra pakankamai aiškos, būtinos. Jų viešinimo tvarką Projektu nėra siūloma nustatyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Taip. Pvz. Projektu keičiamo įstatymo 5 str. 1 d. 2 p. siūloma nustatyti sąlygą, kuomet savivaldybės administracija gali nesutikti leisti steigti šeimyną tos savivaldybės teritorijoje. Projektu keičiamo įstatymo 14 str. 4 d. siūloma nustatyti, kad „Iš šeimos poreikiams tenkinti naudojamo kilnojamojo ir nekilnojamojo turto negali būti išieškoma pagal kreditorių reikalavimus, jeigu kreditoriai žinojo arba turėjo žinoti, kad sandorio sudarymas nesusijęs su šeimos poreikių tenkinimu ir prieštarauja šeimos veiklos tikslams“.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Taip. Pvz. Projektu keičiamo įstatymo 5 str. 1 d. 2 p. siūloma nustatyti, kad „Savivaldybės administracija per 1 mėnesį nuo prašymo gavimo dienos turi pateikti šeimos steigėjui rašytinį sutikimą dėl šeimos steigimo ir		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>finansavimo“. Projektu keičiamo įstatymo 8 str. 1 d. 2 p. siūloma nustatyti, kad, šeimyna privalo informuoti apie ketinimą nutraukti šeimynos veiklą <i>prieš 3 mėnesius iki šeimynos veiklos nutraukimo</i> savivaldybės, kurios teritorijoje šeimyna įsteigta, administraciją, šios savivaldybės administracijos nustatyta tvarka.</p> <p>Taip pat pvz. Projektu keičiamo įstatymo 15 str. 3 d. siūloma nustatyti, kad sutartis dėl vaiko socialinės globos finansavimo turi būti sudaryta <i>per 10 darbo dienų nuo likusio be tėvų globos vaiko apgyvendinimo šeimynoje dienos</i>. To paties straipsnio 4 d. siūloma nustatyti terminą sutarčiai dėl finansinės paramos šeimynos naudojamam ar nuosavybės teise valdomo nekilnojamojo turto, skirto šeimynos veiklai vykdyti, rekonstravimo ar remonto sudaryti.</p>		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Taip. Pvz. Projektu keičiamo įstatymo 16 str. siūloma reguliuoti šeimynos lėšų ir turto naudojimą ir atskaitomybę numatant, kad šeimyna kiekvienais metais teikia savivaldybės administracijai lėšų panaudojimo ataskaitą pagal Šeimynų nuostatuose pateiktą Šeimynos lėšų panaudojimo ataskaitos formą, taip pat, valstybės ir savivaldybės biudžetų lėšų panaudojimo ataskaitą pagal pateiktą		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		reikalavimą teikia kompetentingoms valstybės institucijoms šių institucijų nustatyta tvarka. Be kita ko, savivaldybės kontroliuoja vaikų skaičių šeimynose ir jam sumažėjus turi pareigą teikti atitinkamus pasiūlymus (20 str. 1 d.) arba imtis Projektu keičiamo įstatymo 20 str. 3 d. siūlomų įtvirtinti veiksmų.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Taip. Projektu keičiamo įstatymo 8 str. 2 d. siūloma nustatyti, kad šeimynos, kaip globėjos (rūpintojos), atsakomybės pagrindai ir tvarka nustatyti Civiliniame kodekse.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos Socialinės  
apsaugos ir darbo ministerijos

Prevencijos skyriaus patarėjas  
Marius Vainauskas

---



---